

В соответствии с п. 1 ст. 450.1 ГК РФ, договор прекращается с момента получения уведомления другой стороны об отказе от договора.

Услуги, предусмотренные данным Договором мне, не оказывались.

Возможность расторжения договора и возврата денежных средств предусмотрена действующим законодательством РФ (ст. 32 Закона «О защите прав потребителей»).

Таким образом, право потребителя отказаться от исполнения договора об оказании услуг прямо предусмотрено законом.

В соответствии с п.1 ст. 31 Закона «О защите прав потребителей» требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

/дата/ Истцом была направлена претензия об отказе от Договора и на возврат денежных средств (что подтверждается квитанцией об оплате отправления письма).

Согласно полученному в ответ на претензию от /дата/ договор № «Silver-S» от /дата/ прекратил свое действие /дата/» и «М-Ассистанс» обязуется вернуть в течении 5 дней все денежные средства.

В связи с тем, что денежные средства на момент не поступили. Истцом направлена повторная претензия от /дата/ с требованием о расторжении договора и возврате денежных средств, которая до настоящего времени осталась без удовлетворения.

Согласно п. 3 ст. 31 Закона РФ за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с п. 5 ст. 28 настоящего Закона.

Согласно пункту 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Расчет неустойки «опционный договор» на право требования денежных платежей (в соответствии со ст. 429.3 ГК РФ) - цена опциона составляет 835 000 рублей - п.3.2 Договора. Сумма процентов за период с /дата/. по /дата/. составляет 12 525 руб.

Расчет неустойки «абонентский договор» на обслуживание (в соответствии со ст. 429,4 ГК РФ) - цена абонентского обслуживания составляет 15 000 рублей - п.3.1 Договора. Сумма процентов за период с /дата/. по /дата/. составляет 225 руб.

Для того, чтобы отстоять свое законное право, истец был вынужден отвлекаться от работы, с целью поиска профессиональной юридической помощи для представления защиты его прав и законных интересов, оплачивать их услуги. В случае своевременного выполнения требований по претензии, Истец не тратил бы свое личное время и не находился бы в нервном напряжении при отстаивании своих прав. Моральный вред истец оценивает в размере 15 000 рублей.

Просит суд:

расторгнуть договор № № «Silver-S» от /дата/;

вернуть уплаченные денежные средства согласно «абонентскому договору» в размере 15 000 рублей;

вернуть уплаченные денежные средства согласно «опционному договору» в размере 835 000 рублей;

взыскать неустойку за неправомерное удержание денежных средств согласно «абонентскому договору» в размере 225 рублей;

взыскать неустойку за неправомерное удержание денежных средств согласно опционному договору» в размере 12 525 рублей;

взыскать штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя;

взыскать моральный вред в размере 15 000 рублей.

В судебное заседание истец не явился, направил в заседание своего представителя Лебедева А.Е., который искивые требования поддержал в полном объеме по указанным в иске основаниям.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен, представил суду ответ на запрос с приложением копии договора № «Silver-S» от /дата/ и документ подтверждающих оплату договора (л.д.70).

Представитель третьего лица АО «МС Банк Рус» в судебное заседание не явился, извещен.

Суд рассматривает дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства в соответствии со ст. 233 ГПК РФ, а также в отсутствие третьего лица в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Суд, выслушав сторону истца, оценив позиции лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства, приходит к выводу, что искивые требования истца являются обоснованными в части и подлежащими удовлетворению частично, по следующим основаниям.

Судом установлено, что /дата/ между Гайдук Артемом Николаевичем и АО «МС Банк Рус» был заключен кредитный договор № <адрес> на сумму 6 042 087 руб. Процентная ставка по кредиту составила 14,9 процентов годовых, сроком на 60 мес. (л.д.79-93).

Пунктом 11 Индивидуальных условий в качестве одной из целей использования заемщиком кредита указано на оплату доп. услуг в сумме 850 000 руб.

В день подписания кредитного договора истцом заключен с ООО «М-Ассистанс» договор №-S № «Silver-S», согласно тексту которого его составными частями являются:

«абонентский договор» на обслуживание (в соответствии со ст. 429.4 ГК РФ) - цена абонентского обслуживания составляет 15 000 рублей - п.3.1 Договора;

«опционный договор» на право требования денежных платежей (в соответствии со ст. 429.3 ГК РФ) - цена опциона составляет 835 000 рублей - п.3.2 Договора (л.д.71-75).

Получение ответчиком от истца суммы в размере 850 000 рублей подтверждено представленным в дело отчетом агента (л.д.76).

Как следует из позиции истца, с целью реализации прав потребителя на возврат указанных сумм в связи с отсутствием необходимости в пользовании услугами по указанным договорам, истец / дата/ (письмо получено /дата/.) и /дата/. (письмо получено /дата/.) направил ответчику заявления, в которых просил о расторжении указанного договора и возврате суммы в размере 850 000 руб. (л.д.37-53).

ООО «М-Ассистанс» данное заявление удовлетворено не было.

Неудовлетворение данного заявления явилось основанием для обращения истца с иском в суд.

Оценивая доводы лиц, участвующих в деле, по предмету заявленных требований, суд исходит из следующих норм права.

В силу положений п. 1-3 ст. 429.3 ГК РФ по опционному договору одна сторона на условиях, предусмотренных этим договором, вправе потребовать в установленный договором срок от другой стороны совершения предусмотренных опционным договором действий (в том числе уплатить денежные средства, передать или принять имущество), и при этом, если управомоченная сторона не заявит требование в указанный срок, опционный договор прекращается. Опционным договором может быть предусмотрено, что требование по опционному договору считается заявленным при наступлении определенных таким договором обстоятельств.

За право заявить требование по опционному договору сторона уплачивает предусмотренную таким договором денежную сумму, за исключением случаев, если опционным договором, в том числе заключенным между коммерческими организациями, предусмотрена его безвозмездность либо если заключение такого договора обусловлено иным обязательством или иным охраняемым законом интересом, которые вытекают из отношений сторон.

При прекращении опционного договора платеж, предусмотренный пунктом 2 настоящей статьи, возврату не подлежит, если иное не предусмотрено опционным договором.

В силу положений п. 1-3 ст. 429.4 ГК РФ договором с исполнением по требованию (абонентским договором) признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованном количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом.

Абонент обязан вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии со ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии с пунктом 1 статьи 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

В силу статьи 32 Закона РФ "О защите прав потребителей" (данный закон распространяется на правоотношения между истцом и ответчиками с учётом существа правоотношений и субъектного состава) потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Согласно п. 2 ст. 452 ГК РФ требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Согласно п.6.2 договора № № «Silver-S» Заказчик вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Таким образом, материалы дела свидетельствуют о том, что истец, реализуя предусмотренное действующим законодательством право (которому корреспондирует соответствующая обязанность контрагента по договору об оказании услуг) на возврат ранее уплаченного платежа по договору об

оказании услуг, в срок, не превышающий 12 дней, обратился к исполнителю по договору об оказании услуг с требованием произвести возврат платежа по договору об оказании услуг, предложив расторгнуть указанный договор.

Следовательно, с учетом содержания приведённых норм закона в связи с тем, что заявление истца о расторжении договоров и о возврате средств добровольно исполнителем по договору об оказании услуг удовлетворено не было, ответчиком не представлено доказательств того, что им за период действия договора фактически пронесены какие-либо либо расходы, требование истца о расторжении указанного договора и взыскании сумм платежа по договору об оказании услуг 835 000 руб. и 15 000 руб. с ООО «М-Ассистанс» является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Согласно п.1, 3 ст. 31 Закона РФ "О защите прав потребителей" требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

За нарушение предусмотренных настоящей статьёй сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

В соответствии с п. 5 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Расчет суммы неустойки (истцом в расчете применена ключевая ставка ЦБ РФ, что не противоречит требованиям закона) судом проверен, арифметических ошибок, приведших к завышению суммы взыскания, судом не установлено.

С учетом даты получения ответчиком ООО «М-Ассистанс» заявления потребителя /дата/, исполнитель должен был произвести возврат средств не позднее 10 календарных дней (в

соответствии с вышеприведённой ст. 31 Закона РФ "О защите прав потребителей"), то есть не позднее /дата/, просрочка исчисляется с /дата/ по /дата/

Таким образом, с учетом того, что истцом заявлено в расчете суммы иска о взыскании неустойки на сумму 835 000 руб. по /дата/, неустойка взысканию с исполнителя ООО «М-Ассистанс» составит с /дата/ по /дата/ (с учётом корректировки расчета истца (л.д.3) по дате начала просрочки – на с /дата./, а с /дата./): за период с /дата/. по /дата/. – 457,53 руб. по ставке 5%; за период с /дата/. по /дата/. – 5 158,70 руб. по ставке 5,5%, за период с /дата/. по /дата/. – 5650,55 руб. по ставке 6,5%. Всего неустойка составит: 11 266,78 руб.

С учетом того, что истцом заявлено в расчете суммы иска о взыскании неустойки на сумму 15 000 руб. по /дата/, неустойка взысканию с исполнителя ООО «М-Ассистанс» составит с /дата/ по /дата/ (с учётом корректировки расчета истца (л.д.3) по дате начала просрочки – на с /дата./, а с /дата./): за период с /дата/. по /дата/. – 8,21 руб. по ставке 5%; за период с /дата/. по /дата/. – 92,67 руб. по ставке 5,5%, за период с /дата/. по /дата/. – 101,51 руб. по ставке 6,5%. Всего неустойка составит: 202,39 руб.

Общий размер неустойки за период с /дата/ по /дата/ составит 12 663,55 руб., подлежит взысканию с ответчика.

В соответствие со ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а так же в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем) прав потребителя, предусмотренных законом о защите прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Исходя из предоставленных суду доказательств в части причинения морального вреда, выразившихся в невозвращении потребителю причитающихся ему денежных средств, которые потребитель мог израсходовать на свои бытовые нужды, суд находит обоснованной денежную компенсацию морального вреда в размере 3 000 рублей с ООО «М-Ассистанс».

Согласно п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Пункт 46 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», гласит, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона). При удовлетворении судом требований, заявленных общественными объединениями потребителей (их ассоциациями, союзами) или органами местного самоуправления в защиту прав и законных

интересов конкретного потребителя, пятьдесят процентов определенной судом суммы штрафа взыскивается в пользу указанных объединений или органов независимо от того, заявлялось ли ими такое требование.

Сумма подлежащего взысканию штрафа составит: 432 831 рубль 77 копеек.

О применении ст. 333 ГК РФ к неустойке и штрафу ответчиком не заявлено.

В соответствии с положениями ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию в местный бюджет государственная пошлина в размере 12 126,64 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Заявленные требования Гайдук Артема Николаевича удовлетворить частично.

Расторгнуть договор № № «Silver-S» от /дата/. между Гайдук Артемом Николаевичем и ООО «М-Ассистанс».

Взыскать с ООО «М-Ассистанс» в пользу Гайдук Артема Николаевича сумму денежных средств в размере 850 000 рублей, неустойку в размере 12 663 рублей 55 копеек, компенсацию морального вреда в размере 3 000 рублей, штраф в размере 432 831 рубль 77 копеек.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

Е.И. Котин

/подпись/

Подлинник хранится в гражданском деле № 2-860/2022 Октябрьского районного суда г. Новосибирска